

Gabellini, Sara*; Belletti, Giovanni; Marescotti, Andrea; Scaramuzzi, Silvia
*correspondance: sara.gabellini@unifi.it
University of Florence, Italy
Forum Origine, Diversité et Territoires
Foro Origine, Diversité et Territoires
[Taller n°1], [Sesión n°3]

[Valorización de los productos de la agrobiodiversidad con IG para la transición de los sistemas alimentarios y el desarrollo territorial]

[La exploración del potencial de la agrobiodiversidad para la transición agroecológica de los sistemas alimentarios con vistas a un desarrollo territorial inclusivo y sostenible es uno de los focos de la literatura internacional y del debate institucional en evolución. El fomento de la recuperación, la conservación y el uso sostenible de las razas autóctonas infrautilizadas o desatendidas (y el patrimonio cultural conexas) se considera un elemento fundamental que favorece la adaptación de los sistemas alimentarios al cambio climático y medioambiental, a los retos sociales y culturales y a la cohesión de los territorios rurales.

No obstante, es necesario realizar grandes esfuerzos de investigación para profundizar en el papel que desempeñan los productos con IG basados en las variedades locales para la preservación de los recursos genéticos y culturales en peligro.

El objetivo de nuestro trabajo es comprender el papel de los signos de calidad relacionados con las IG y otras marcas colectivas/territoriales para el reconocimiento, la protección y la gestión colectiva de los productos de la agrobiodiversidad con IG, así como su potencial para apoyar el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles orientados a la agrobiodiversidad (ABOFS). Desde el punto de vista teórico, nos basamos en el modelo de sistemas socioecológicos para el análisis y la caracterización de los SBAO de Scaramuzzi et al (2021).

En cuanto a la metodología, se llevó a cabo un análisis comparativo de estudios de caso representativos, que incluían los sistemas agroalimentarios localizados de tres razas autóctonas de plantas amenazadas cultivadas en la Toscana (Italia): la Cereza de Lari, el Maíz Formentón Ottofile de Garfagnana y la Cebolla Roja de Valtiberina. Se siguió un enfoque de investigación-acción participativa (IAP), en el que intervinieron las partes interesadas, tanto públicas como privadas. Para el análisis del estudio de caso se adoptaron métodos cualitativos, combinando datos secundarios y bibliografía con los resultados de entrevistas en profundidad y grupos de discusión.

Los resultados muestran un análisis comparativo de las oportunidades y limitaciones que surgen al adoptar DOP-IGP, marcas colectivas y otras marcas públicas específicas para el reconocimiento y la protección de los productos de la agrobiodiversidad con IG. En concreto, el análisis de los estudios de caso muestra cómo los productos de la agrobiodiversidad con IG pueden comercializarse con éxito tanto en nichos de mercado a pequeña escala basados en la tierra como en cadenas de suministro integradas a gran escala. A este respecto, se ponen de manifiesto las limitaciones en el uso de las DOP-IGP para los productos de agrobiodiversidad con IG poco comercializables, junto con la oportunidad de crear sistemas de garantía participativos para las producciones a pequeña escala, o de considerar marcas públicas nacionales específicas para la calificación y la remuneración en el mercado de las actividades de conservación de los agricultores custodios, incluso para las razas autóctonas no comercializables.

Las conclusiones destacan el papel esencial de las iniciativas colectivas de IG adaptadas para la mejora y la renovación de la agrobiodiversidad, adoptando diferentes signos de calidad, marcas territoriales y otras herramientas de valorización de acuerdo con el nivel de comerciabilidad de

los productos de agrobiodiversidad con IG y el potencial de ampliación de la escala del ABOFS. Al mismo tiempo, se valora la posible combinación de estrategias colectivas de comercialización y enfoques territoriales multiactorales, para permitir una representación justa y una satisfacción equilibrada de todos los intereses en juego.

Se espera que nuestra investigación corrobore el papel de la valorización del mercado a través de los signos de calidad relacionados con las IG y otras herramientas colectivas en la transición de los sistemas alimentarios orientados a la agrobiodiversidad y el desarrollo territorial inclusivo y sostenible. De manera significativa, retenemos que son necesarios más esfuerzos públicos y privados para sostener la conceptualización del ABOFS, los procesos de integración de políticas, la innovación de los signos de calidad y las herramientas de valorización, y el empoderamiento de los actores locales].

[Referencia bibliográfica]

- Chable, V.; Nuijten, E.; Costanzo, A.; Goldringer, I.; Bocci, R.; Oehen, B.; Rey, F.; Fasoula, D.; Feher, J.; Keskitalo, M.; et al. Embedding Cultivated Diversity in Society for Agro-Ecological Transition. *Sustainability* 2020, 12, 784.
- Frison, C.; Coolsaet, B. Genetic resources for food and agriculture as commons. In *Routledge Handbook of Food as a Commons*; Vivero-Pol, J.L., Ferrando, T., De Schutter, O., Mattei, U., Eds.; Routledge: Abingdon, UK, 2018; pp. 218–230, ISBN 9781138062627.
- Grossmann, M (2022) How agrobiodiversity can nourish the planet. International Fund for Agricultural Development (IFAD). Available online at: <https://www.ifad.org/en/web/latest/-/how-agrobiodiversity-can-nourish-the-planet#:~:text=Agrobiodiversity%20for%20sustainability&text=They%20know%20that%20biodiversity%20makes,climate%20change%20and%20natural%20disasters> (accessed on July 2022)
- Kindon, S.; Pain, R.; Kesby, M. Participatory action research. Origins, approaches and methods. In *Participatory Action Research Approaches and Methods. Connecting People, Participation and Place*; Kindon, S., Pain, R., Kesby, M., Eds.; Routledge: Abingdon, UK, 2007; ISBN 9780415405508
- Kotschi, J. (2007). Adaptation to climate change and the role of agrobiodiversity. Available online at: https://orgprints.org/id/eprint/9440/1/9440_Kotschi_Poster.pdf
- Lalitha, N., & Vinayan, S. (2018). GIS for Protecting Agrobiodiversity and Promoting Rural Livelihoods: Status, Strategies and Way Forward. *Journal of Rural Development*, 37(3), 479-500.
- Mulvany, P. Sustaining agricultural biodiversity and heterogeneous seeds. In *Woodhead Publishing Series in Food Science, Technology and Nutrition, Rethinking Food and Agriculture*; Kassam, A., Kassam, L., Eds.; Woodhead Publishing, 2021; pp. 285–321 ISBN 9780128164105.
- Patton, M.Q. *Qualitative Research & Evaluation Methods*, 3rd ed.; SAGE: Thousand Oaks, CA, USA, 2002; ISBN 9780761919711
- Poteete, A.R.; Janssen, M.A.; Ostrom, E. *Working Together: Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice*; Princeton University Press: Princeton, NJ, USA, 2010; ISBN 9780691146041.
- Santilli, Juliana (2012). “Geographical Indications for Agrobiodiversity Products: case studies in France, Mexico and Brazil”, in: Santilli, Juliana. *Agrobiodiversity and the Law: Regulating Genetic Resources, Food Security and Cultural Diversity*”, Earthscan, London.
- Scaramuzzi, S.; Gabellini, S.; Belletti, G.; Marescotti, A. Agrobiodiversity-Oriented Food Systems between Public Policies and Private Action: A Socio-Ecological Model for Sustainable Territorial Development. *Sustainability* 2021, 13, 12192. <https://doi.org/10.3390/su132112192>
- Vermunt, D.A.; Negro, S.O.; Van Laerhoven, F.S.J.; Verweij, P.A.; Hekkert, M.P. Sustainability transitions in the agri-food sector: How ecology affects transition dynamics. *Environ. Innov. Soc. Transit.* 2020, 36, 236–249.
- Wang, K.H.; Ray, N.J.; Berg, D.N.; Greene, A.T.; Lucas, G.; Harris, K.; Carroll-Scott, A.; Tinney, B.; Rosenthal, M.S. Using community-based participatory research and organizational diagnosis to characterize relationships between community leaders and academic researchers. *Prev. Med. Rep.* 2017, 7, 180–186.



Origine
Diversité
Territoires



MONTAÑAS 2022

Año Internacional del Desarrollo Sostenible de las Montañas

Fondation
Rurale
Interjurassienne

COURTEMELON LOVERESSE